



我全口無牙，適合傳統全口活動假牙還是植體覆蓋式與支撐式假牙？

V1_112檢視

全口無牙在傳統上會製作**全口活動假牙**，其靠類似吸盤真空的吸附力來達到全口活動假牙的固持力，在部分條件比較差的患者，常會有假牙穩定度不足或是咬合力量不敷使用的狀況。在現今的技術，可植入人工牙根提供固持力與支撐力，分別為**植體固位覆蓋式假牙**與**植體支撐覆蓋式假牙**，適用於活動假牙製作不好，或有特殊疾病像帕金森氏症，無法控制舌頭，或對活動假牙適應不良，感到噁心想吐，或有心理層面問題者。

治療的選擇：

- 1.全口活動假牙
- 2.植體固位覆蓋式假牙
- 3.植體支撐覆蓋式假牙

適用對象：適用對象為上顎或下顎以及上下顎全口無牙的病人。

Q1：為甚麼植體覆蓋式假牙會成為全口無牙病人的首選療程？

- 1.可改善病人外觀
- 2.增進舒適感與言語溝通
- 3.想吃什麼，就吃什麼
- 4.充滿自信的笑容
- 5.長期投資

步驟一、各選項的比較

項目	全口活動假牙	植體固位覆蓋式假牙	植體支撐覆蓋式假牙
圖例			
介紹	靠類似吸盤真空的吸附力來達到全口活動假牙的固持力。	主要以無牙脊和周圍軟組織支撐義齒，植體構件僅負責側向力和脫出方向時的固位，植體位置通常在犬齒，最少須兩顆植體。	以植體來支撐義齒，可有最少的覆蓋面積，需最少四顆以上的植體。
手術需求	不需手術	須手術 (最少須兩顆植體，身體條件是否許可需醫師評估，例如有系統性疾病及抽菸)	須手術(最少須四顆植體，身體條件是否許可需醫師評估，例如有系統性疾病及抽菸)
優點	1.好清潔 2.完成時間較短 3.費用較低 4.不須侵入性治療	1.好清潔 2.費用不會增加太多 3.可提升咬合力與咀嚼效率	1.像固定式的假牙咀嚼效率高咬合力大 2.口腔進食味覺增加
缺點	1.咀嚼效率不佳 2.固持力欠佳 3.回診頻率較高 兩周/次 4.口腔潰瘍 5.牙齦隨長時間萎縮而不貼合 6.口腔進食味覺不佳	1.咀嚼效率中等 2.植體清潔不易 3.口腔衛生較差者，易導致植體發炎而失敗 4.治療時間較長 5.口腔進食味覺依然不佳	1.技術門檻高，建議由專科醫師執行 2.植體清潔不易 3.口腔衛生較差者，易導致植體發炎而失敗 4.治療時間較長
費用	低	中	高

步驟二、您對於醫療方式的考量

您選擇全口無牙的假牙形式，會在意的因素有什麼？以及在意的程度

考量因素	非常重要	重要	普通	不重要	非常不重要
咀嚼效率	☐	☐	☐	☐	☐
使用年限	☐	☐	☐	☐	☐
製作費用	☐	☐	☐	☐	☐
治療時間	☐	☐	☐	☐	☐
進食味覺	☐	☐	☐	☐	☐
清潔維護	☐	☐	☐	☐	☐

步驟三、對於上述資訊，您是否已經了解呢？

您對全口無牙的假牙形式認知有多少？

1. 做了全口活動假牙就能夠咬所有的食物嗎？

☐對 ☐不對 ☐不知道

2. 做植體支撐覆蓋式假牙是不是一勞永逸沒有後顧之憂？

☐對 ☐不對 ☐不知道

3. 植體支撐覆蓋式假牙比起全口活動假牙咀嚼力量較好。

☐對 ☐不對 ☐不知道

4. 植體支撐覆蓋式假牙比起全口活動假牙進食味覺較好。

☐對 ☐不對 ☐不知道

步驟四、您準備做好決定了嗎？

我已經確認好想要選擇的治療方式，我選擇(下列擇一):

- ☐全口活動假牙
- ☐植體固位覆蓋式假牙
- ☐植體支撐覆蓋式假牙

我目前還無法決定

- ☐我想要再與我的主治醫師討論我全口無牙的治療方式選擇。
- ☐我想要再與其他人(包含配偶、家人、朋友或第二意見提供者...)討論我的決定。
- ☐對於以上治療方式，我想要再瞭解更多植體覆蓋式假牙的部分，我的問題還有：_____

參考資料

- 1.Zarb, G. A., Bolender, C. L., Eckert, S. E., Jacob, R., Fenton, A., & Mericske-Stern, R. (2004). Prosthodontic treatment for edentulous patients. Complete dentures and implant-supported prostheses. 12th. ed. St. Louis: Mosby.